



VIDENCENTRET FOR LANDBRUG

En ny vandløbslov- Set fra et landbrugssynspunkt

Natur & miljø 2013

29.-30. maj

Nyborg Strand

v/ Sten W. Laursen



Vandløbsloven, den er da god nok!

- Overordnet set er vandløbsloven i orden – men et serviceeftersyn med justeringer er også i orden
- Natur- og Landbrugskommissionen anbefaler, at loven revideres for at sikre en tidssvarende og sammenhængende forvaltning ud fra miljøhensyn, naturværdier, klimatilpasning og afvandingsinteresser – med præcisering af afvejning

Vandløbsloven, den er da god nok!

- Naturstyrelsen har i regi af Vandløbsforum nedsat en arbejdsgruppe, der skal se på vandløb generelt

Formålsparagraffen

- Det skal tilstræbes at sikre, at vandløb kan benyttes til afledning af vand – det skal fortsat gælde
- Foranstaltninger efter loven skal ske under hensyntagen til de miljømæssige krav til vandløbskvaliteten, som fastsættes i henhold til anden lovgivning – sikrer at loven følger med den miljømæssige udvikling

Alle miljøtiltag er mulige

- Vandløbsrestaurering til forbedring af fysiske forhold skal alene respektere væsentlige kulturhistoriske interesser
- Loven hjemler beslutninger om enhver form for vedligeholdelse, herunder totalt ophør, hvis der er fastlagt en indsats i en vandplan

Klimatilpasning

- Tiltag med henblik på klimatilpasning mangler eksplicit lovhjemmel
- Kunne være en parallel til bestemmelserne om vandløbsrestaurering
 - Fuld erstatning – vandløbsmyndigheden afholder udgifterne
- Behov for justering af formålsparagraf?
- Reduktion af vedligeholdelse for at bremse afstrømning kun mod compensation/erstatning

Behov for reel mulighed for at opnå større vandføringsevne

- En række forhold har øget behovet for større vandføringsevne i mange vandløb
 - Klimaændringer med større nedbør
 - Miljøvenlig grødeskæring
 - Større vandmængder fra befæstede arealer
- Bedre plads i vandløb kan give plads til plantevækst, sten og grus og dermed bedre miljø, samtidig med at vandafledningen tilgodeses

Naturbeskyttelseslovens § 3

- For så vidt angår vandløb foreslås beskyttelsen flyttet til vandløbsloven
- Der skal gives mulighed for administration på baggrund af en helhedsvurdering
 - Administrationen skal i forvejen ske på baggrund af krav til vandløbskvaliteten
 - Det vil medvirke til afbureaukratisering

Den fri dræningsret skal bevares

- Vital betydning for jordbrugserhvervet at sikre veldrænede marker
- Retten foreligger kun, når ingen andre lodsejere berøres umiddelbart af dræningen
- Udløb i offentlige vandløb kan reguleres i regulativet
- Okkerlov og naturbeskyttelseslov (§ 3) sikrer, at der ikke sker skader på naturen

Ændret opdeling?

- Opdeling i vandløb med stort naturpotentiale og vandløb med primær funktion som afvandingskanaler ("kulturtekniske anlæg")?
 - Kan ske med de nugældende regler
 - Ja, gerne, med større frihed til vedligeholdelse af "kulturtekniske anlæg", men også med sikring af afvandingsinteresser, hvor de findes ved vandløb med stort naturpotentiale

Ændret opdeling?

- Skal den opdeling svare til opdelingen i offentlige og private vandløb? – Nej.
 - Offentlige vandløb: alle med miljøinteresser og alle med en lidt bredere kreds af interessenter
 - Private vandløb: Vandløb med primær funktion som afvandingskanaler, når de kun er af interesse for en mindre lokal kreds af interessenter
- Anden omkostningsfordeling end i dag?
 - Som udgangspunkt, nej, men det må bero på en politisk stillingtagen

Andre ønsker

- Lovens funktion som en konfliktløsningslov skal opretholdes
- Lodsejerrettigheder skal sikres mod mangelfuld vedligeholdelse – skikkelse eller vandføringsevne ændres kun ved regulerings- eller restaurerings-sag
- Tab som følge af reduceret vedligeholdelse skal kompenseres

Andre ønsker

- Mere præcise krav til indhold i vandløbsregulativer
- Vandløbslav skal sikres rettigheder, hvor det er relevant
- Autoriseret mandskab til vedligeholdelse?